

KŁAMSTWA Urzędu Gminy Raszyn(notatka na stronie internetowej UG)

Przybyli na spotkanie przedstawiciele stowarzyszeń (w tym Sołtys z Raszyna) oznajmili, że zablokowali budowę, ponieważ planowany przebieg nowej trasy niezbyt im odpowiada - w czasie spotkania przedstawili swój projekt przygotowanego przez porozumienia z GDDKiA w tej sprawie.

W tej krótkiej notatce na internetowej stronie UG Raszyn nie ma rzeczy najważniejszej, która być powinna i pokazuje aktualny stan prawny inwestycji i co było powodem przerwania. Budowę zablokował prawomocny wyrok NSA jednoznacznie wskazujący na popełnione błędy przy składaniu projektu na TSW. Z całą pewnością głównym motywem uchylecia wyroku nie była kwestia przebiegu drogi S8. Tutaj 4 krótkie tezy z orzeczenia NSA:

*1. Nie można podzielić stanowiska sądu pierwszej instancji, że wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi złożony przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad nawet jeśli był **niekompletny** wszczął postępowanie administracyjne. Tylko bowiem uzupełnienie braków wniosku w terminie może prowadzić do stwierdzenia, że postępowania zostało wszczęte w dniu złożenia wniosku. Natomiast w razie nieuzupełnienia tych braków w terminie podanie pozostawia się bez rozpoznania, co oznacza, że postępowanie w tej sprawie **nie zostało wszczęte***

*2. Należy podkreślić, że stosownie do treści art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 721) organ ma **bezwzględny obowiązek zawiadomić o wszczęciu postępowania** w drodze obwieszczenia. Przez niemożność uczestnictwa w początkowej fazie postępowania administracyjnego skarżący nie mogli skorzystać w pełni ze swoich uprawnień procesowych w celu przedstawienia swojego stanowiska w sprawie*

*3. Organ administracji, skoro już zdecydował się na przeprowadzenie rozprawy (choć, jak tu trafnie podkreślił WSA - nie miał takiego obowiązku), powinien przeprowadzić ją **zgodnie z obowiązującymi przepisami. Tak jednak w rozpoznawanej sprawie nie było.***

*4. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 7 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w związku z art. 46 ust. 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150) **do wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej drogi powinna być załączona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**. Należy przyznać rację skarżącym, że **decyzja ta nie została dołączona do wniosku, ponieważ z akt sprawy wynika, że została ona wydana dopiero [...] maja 2008, a więc znacznie później, niż decyzja lokalizacyjna.***

Traktując spotkanie jako szerokie konsultacje społeczne wniosek jaki z nich płynie to, że większość mieszkańców jest bezwzględnie „za” budowaniem trasy, natomiast protesty mogą to skutecznie uniemożliwić. Mogą doprowadzić do tego, że taka obwodnica nie powstanie – i trzeba mieć tego świadomość. To co miało być szerokimi konsultacjami społecznymi było farsą o której nie byli powiadomieni np. mieszkańcy osiedla przy IBL, którzy są najbardziej poszkodowani przy całej inwestycji (oczywiście oprócz ludzi, którym burzy się domy i którzy również nie zostali powiadomieni)

Jednym z głównych postulatów protestujących, a zarazem najbardziej kontrowersyjnym z punktu widzenia interesu „naszej małej ojczyzny” jest wsparcie budowy tzw. trasy 721 bis. Mieszkańcy Magdalenki protestują też przeciwko planom bezkolizyjnego skrzyżowania (węzła) szosy z Piaseczna do Nadarżyna z trasą krakowską.

- Czy posadowienie Węzła Magdalenka jest zgodny z obowiązującym planem przestrzennym Sękocina Lasu, w którym się znajduje ? **NIE**
- Czy droga Krakowska jako droga ekspresowa jest zgodna z PZP ? **NIE** .
- Czy Salomea Wolica powinna zaczynać się w Sękocinie Lesie zgodnie ze Strategią Gminy? **NIE**

- Czy w planie Województwa Mazowieckiego, w Studium przestrzennym Gminy Raszyn, Węzeł znajduje się w Sekocinie Lesie? **NIE, znajduje się winnym miejscu postulowanym przez stowarzyszenia społeczne Sękocinie Nowym.**
- Czy eksterminacja Lasu w Sękocinie Lesie jest zgodna ze Strategia przestrzenną Gminy Raszyn? **NIE**

Zamiast niego mają powstać skrzyżowania w Sękocinie choć wiadomo, że rozwiązanie takie to większa emisja spalin (kiedy samochód zatrzymuje się i rusza ze świateł), na skrzyżowaniach także o wiele częściej dochodzi do groźnych wypadków, które bezkolizyjny węzeł właściwie uniemożliwia.

2 skrzyżowania kolizyjne w Sękocinach zostały zaproponowane w nowych rozwiązaniach przez GDDKiA a nie przez skarżących i nie zostały przyjęte przez stowarzyszenia jako rozwiązania docelowe, które domagają się bezkolizyjnego skrzyżowania na nowej obwodnicy 721 i S8. Obecne rozwiązanie forsowane przez Wójta Rajkowskiego spowoduje ruch tranzytowy poza ekranami akustycznymi i olbrzymi hałas dla mieszkańców Sękocina Lasu i Słomina. Oprócz tego zatwierdza rondo na Al. Krakowskiej, które będzie ogromnym i hałaśliwym utrudnieniem na połączeniu 721 i S8

Dodatkowo zarówno „721 bis”, jak i skrzyżowania mieszkańcy Magdalenki pragną zlokalizować na terenie Gminy Raszyn – innymi słowy „wypychają” niewygodne drogi z terenu własnej gminy na teren Raszyna. Przedstawiciele stowarzyszeń nie będący członkami naszej raszyńskiej społeczności wiedząc, że moc prawną mają w tym wypadku jedynie protesty osób, które mają tzw. „interes prawny” a więc są mieszkańcami danej Gminy (posiadając tam np. prawo własności do gruntów i budynków) znaleźli sobie sprzymierzeńców wśród mieszkańców naszej Gminy zdając sobie sprawę, że bez nich ich protesty dotyczące obwodnicy Raszyna będą uznane za bezpodstawne.

- **Po pierwsze skrzyżowania jak i Węzła oraz części drogi 721-bis nie chcemy nigdzie wypychać, bo w obydwu wariantach znajdują się w GMINIE RASZYN(UG powinien to wiedzieć)**
- Po drugie jest całkowicie odwrotnie niż pisze na stronie internetowej. To projektant oraz Wójt Rajkowski forsuje wariant, który zmienia miejsce połączenia obwodnicy w stosunku do planów przestrzennych gmin Raszyn, Lesznowola, Województwa i wypycha nam ruch obwodnicowy do środka zamieszkaanej j Magdalenki i chronionych Lasów Sękocińskich ignorując nasze decyzje administracyjne ustalające obwodnicę w 2002 roku poza lasem Magdaleńskim na pustych polach Sękocina. **Raszyn nie oprotestował tego rozwiązania .**
- **Po trzecie Czy mieszkańcy Sękocina Lasu będący członkami stowarzyszeń skarżących przestają być mieszkańcami Gminy Raszyn? Oczywiście, że NIE.**

Według szefa mazowieckiego oddziału generalnej dyrekcji dróg, na zmianę projektów S8 nie ma już czasu. Dodaje, że tzw. droga 721-bis, może powstać w przyszłości, ale tym powinien się zająć marszałek Mazowsza. Stowarzyszenia chcą jednak już dziś pisemnych gwarancji – wycofamy protest dotyczący budowy obwodnicy S8 i podpiszemy porozumienie jednak wyłącznie pod warunkiem zagwarantowania budowy 721 bis - naciskają. To szantaż – słyhać było głosy mieszkańców naszej Gminy. Jeśli ten szantaż doprowadzi do klinczu i nie dojdzie do budowy obwodnicy na odcinku Sękocin - Janki Małe spowoduje to stan, w którym Al. Krakowska pozostanie nadal zatłoczoną arterią na całej długości gminy, a w związku z tym nadal będzie ona posiadała wyższą kategorię i będzie nadal zagrożeniem dla właścicieli posesji wzdłuż jej granic – argumentował zastępca Wójta.

Stowarzyszenia nie stosują żadnego szantażu(to potwarz i nieprawda) .Zaproponowaliśmy w negocjacjach po przegranej sprawie swoje warunki podpisania porozumienia, do których mamy prawo prowadząc sprawę w sądzie administracyjnym jako strona. Jest najnormalniejsza praktyka w cywilizowanym świecie. Oprócz tego chcemy uratowania tej inwestycji (S8) i przedstawiamy swoje wnioski, które mogą być zastosowane ,a w czasie projektowania zostały wyrzucone do kosza przez inwestora. Z całą pewnością również warunkiem sine qua non nie jest budowa tu i teraz obwodnicy 721, tylko jej odpowiednie zaprojektowanie. W wariantcie społecznym Al.krakowska staje się drogą o statusie drogi powiatowej.

Stowarzyszenie Przyjazna Droga 721