

## **Kłamstwa aktywisty SISKOMU- Nadgorliwość jest gorsza od nazizmu**

W związku z działalnością aktywistów SISKOM na forach internetowych dyskredytujących nasze działania oraz podawaniem nieprawdy przez nich postanowiliśmy napisać odpowiedź. Ktoś powie: to tylko anonimowe bajdurzenie w Internecie. Być może tak, ale SISKOM jest organizacją wielokrotnie cytowaną w opiniotwórczych gazetach. Ich aktywiści wielokrotnie zarzucali nam podawanie nieprawdy oraz nasz partykularny interes. W związku powyższym chcielibyśmy się odnieść do ich też zamieszczonych w GW w dniu 17.01.2009 Przez aktywistę SISKOMU Nick Robert\_c <http://forum.gazeta.pl/forum/72,2.html?f=23704&w=89094251&a=89938683>, chociaż powinien nosić raczej nick PINOKIO.

Jego podstawowe tezy to że :

- stowarzyszenie to działania kilku osób

To całkowita nieprawda. Chcemy wyraźnie powiedzieć, że do 3 stowarzyszeń zapisało się w sposób całkowicie dobrowolny kilkaset osób podpisując listy popierające nasze działania, kilkadziesiąt osób wpłaciło dobrowolne darowizny na fundusz walki z bezsensownym rozwiązaniem <http://www.721.org.pl/node/11>, mamy za sobą uchwałę wiejską popierającą nasz wariant <http://www.721.org.pl/files/uchwala.jpg>, poparcie naszej gminy <http://www.721.org.pl/files/pismo%20wojt%20do%20wojewody%20z%20dn30112005.jpg>

- węzeł Magdalenka był od zawsze planowany w tym miejscu i łatwo można sprawdzić to w MPZP Lesznowola, a także w planach województwa

To całkowita nieprawda. Węzeł Magdalenka leży w gminie Raszyn, a nie Gminie Lesznowola i tam znajdują się obowiązujące go plany miejscowe. Plan Miejscowy Sekocina Lasu (gmina Raszyn) gdzie jest posadowiony Węzeł Magdalenka NIE PRZEWIDUJE skrzyżowania wielopoziomowego. <http://www.721.org.pl/files/sekocinplan.jpg>, plan MPZP nie przewiduje puszczania obwodnicy w starym korytarzu <http://www.721.org.pl/files/notatkaz190905-2.jpg>, również do zobaczenia na stronie internetowej Gminy. Jest całkowitą manipulacją powoływanie się na studium z lat 90 [http://siskom.waw.pl/materialy/s7s8/lesz\\_zagospodarowanie\\_przestrzenne.jpg](http://siskom.waw.pl/materialy/s7s8/lesz_zagospodarowanie_przestrzenne.jpg) gdyż dawno już ono nie obowiązuje. Obowiązuje plan z 2001 roku. Studium Raszyna z lat 90 przewidywało również Węzeł w Sękocinie Nowym [http://www.721.org.pl/files/studium\\_uwarunkowan\\_rys\\_g1.jpg](http://www.721.org.pl/files/studium_uwarunkowan_rys_g1.jpg). Oprócz tego w planie Mazowsza z 2004, na który powołuje się Wojewoda Węzeł jest posadowiony w Sękocinie Nowym, <http://www.721.org.pl/files/PZPWOJMAZ%2071.jpg>

- bezpodstawny jest zarzut złego wariantowania inwestycji, a także odnoszenie się do obecnego prawodawstwa UE.

Czy zarzut jest bezpodstawny, to się dopiero okaże gdy komisja UE wyda postanowienie. Na razie nawet nie zaczęła rozpatrywać tej sprawy, wszczęła tylko procedury sprawdzające na skutek naszych interwencji <http://www.721.org.pl/files/20081121ue1.jpg>

- las w Sękocieniu i w okolicach Magdalenki jest niewielkiej wartości przyrodniczej (by nie powiedzieć, że żadnej).

To całkowita nieprawda. Oczywiście nie jest to Puszcza Kampinoska, ale obszar podobny do Lasu Kabackiego. Jest objęty ochroną prawną. Jest obszar chronionego krajobrazu (W.O.CH.K). Jest to las unikatowy (opinia autorytetu dr. Zajączkowskiego <http://www.721.org.pl/files/las01.jpg>) co przyznaje nawet Ministerstwo infrastruktury <http://www.721.org.pl/files/gddkia10062008-3ab.jpg>. Poza wszystkim jest tam siedlisko bociana czarnego, niezwykle rzadkiego gatunku w Polsce (1200 sztuk w Polsce), który jest objęty ochroną CZYNNĄ (strona 9 OOS - jedno zdanie). Eurostrada zaprojektowała również przejścia dla dużych zwierząt. Czy takie rzeczy robi się w obszarze gdzie nie ma co chronić. To marnotrawstwo pieniędzy <http://www.721.org.pl/files/mapaprzyrodnicza.jpg>

- ci ludzie oczywiście nie przyjmują tego wyroku

To całkowita nieprawda. Nigdy nie krytykowaliśmy wyroku niezależnego sądu (w przeciwieństwie do SISKOM w innych niekorzystnych dla nich wyrokach). Na razie sądy nie wypowiedziały się ani razu jeśli chodzi o decyzję środowiskową, bo nie wypowiedział się jeszcze nawet ostatecznie Minister środowiska. Czekamy cierpliwie na przejście całej procedury administracyjnej i sądowej. Takie mamy prawa obywatelskie. Czujemy się skrzywdzeni i mamy prawo bronić swoich domów w sądach.

Podsumowując to co wypisuje ten aktywista SISKOM jest całkowicie pozbawione podstaw i świadomie wprowadza błąd opinię publiczną.